

Aunque el estándar es ShadowDOM sabemos que no está disponible en todos los navegadores y es necesario hacer algo mejor que el polyfill en aquellos navegadores donde el polyfill es demasiado pesado, el resumen de ShadowDom vs ShadyDom queda de la siguiente forma

ShadowDOM pros

1. ShadowDOM es el estándar.
2. ShadowDOM oculta la complejidad de los elementos.
3. ShadowDOM encapsula funcionalidad y estilo.
4. ShadowDOM permite tree-scoping

ShadowDOM cons:

1. No está en todos los navegadores
2. El polyfill es MUY lento
3. El polyfill es MUY pesado
4. El polyfill no se puede usar en móvil por los dos motivos anteriores.

ShadyDOM pros

1. ShadyDOM “encapsula” funcionalidad y estilo
2. Es MUY rápido incluso cuando hace tree-scoping.
3. Está listo para producción hoy

ShadyDOM cons

1. Requiere de una API especial de polymer para ser manipulado

Aunque esto puede cambiar rápidamente de momento la mejor opción es usar ShadyDOM, podemos configurar esto de la siguiente manera:

```
<script>
  /* this script must run before Polymer is imported */
  window.Polymer = {
    dom: 'shady', // o dom: 'shadow',
    lazyRegister: true
  };
</script>
```